

BAJEN FANS 51%-HÄFTET



EN FÖRENING SKA STYRAS AV SINA MEDLEMMAR!

FÖRENINGSDEMOKRATI kan kanske för den som egentligen bara vill gå på fotboll och heja på sitt lag tillsammans med vänner låta tråkigt och mossigt – men det är en väldigt viktig fråga för fotbollssupportrar. Vi i Bajen Fans finner det otroligt viktigt att svensk föreningsdemokrati bevaras i sitt nuvarande skick.

AFC Eskilstuna har sedan sin kontroversiella flytt och sin entré i Allsvenskan fått motta mycket kritik från supportrar runtom i Sverige. Även vi i Bajen Fans har riktat kritik mot klubben och bland annat kallat den för ett hot mot föreningsdemokratin.

Vad är det då som gör att ett lag, numera hemmahörande i Eskilstuna, engagerar och upprör supportrar från exempelvis Hammarby – när det inte är vår egen klubb det handlar om?

Vi i Bajen Fans är av den tron att om man tillåter att vissa lag börjar tumma på reglerna, exempelvis genom att gå emot praxis i sina stadgar och försöka kringgå 51%-regeln, så finns risken att regler på sikt kan komma att förändras. Det skulle i så fall även påverka oss. Någonting vi absolut inte vill att det sker, då vi är av den åsikten att en förening alltid ska styras av sina medlemmar och inte hotas av personer med ett ekonomiskt intresse.

Vi hoppas att denna temapublikation, med välskrivna texter och bra intervjuer med kunniga personer, ska ge dig mer kunskap om föreningsdemokrati och en förståelse varför bevarandet av den är så viktig. Och just därför är medlemmarnas röster viktiga på årsmöten, det är medlemmarna som äger klubben.

Avslutningsvis vill vi rikta ett stort tack till redaktionen för Supportrarernas Matchprogram, som ställer sina duktiga medarbetare till förfogande för att hjälpa oss att ta fram detta häfte.

/ Bajen Fans styrelse



"50+1 Bleibt!" Foto: Picture Alliance/dpa/P. Steffen. RB Leipzig. Bildkälla: boxtoeboxfootball.u

INTERNATIONELL UTBLICK

SITUATIONEN I TYSKLAND

SOM MÅNGA SÄKERT VET så finns något som liknar 51%-regeln även i Tyskland: "50+1". Detta grundas i ett föreningsliv inte olikt det svenska. Anledningen var i grund och botten att fotbollsförbundet (DFB) ville skydda det rent sportsliga från investerarens ekonomiska intressen i klubbarna, eftersom man sett följderna främst i England. Dock så var man tvungen att öppna en liten dörr eftersom Bayer Leverkusen hade klättrat igenom seriesystemet ("Lex Leverkusen"): stödjer en investerare en klubb under minst 20 år utan paus och "avsevärt" så kan den ha över mer än 50% av aktiebollaget. Arbetare i kemikoncernen "Bayer" grundade klubben inom koncernen 1904 och när man gick upp till en professionell nivå skrevs undantaget in i bestämmelserna för att möta Bayers intressen. Senare har även VfL Wolfsburg använt samma regel; här står Volkswagen bakom klubben.

De kritiska argumenten mot 50+1 brukar vara att de tyska klubbarna hamnar på efterkälken ekonomiskt sett mot ligan i Spanien och England och skulle behöva investerarnas pengar. Däremot står supportrarna ganska enade bakom regeln. Ett par aktuella fall är Hannover 96 och RB Leipzig.

I Hannover har de organiserade supportrarna bestämt sig för att bojkotta aktiv stöttning under

matcherna eftersom företagaren Martin Kind har ett uttalat mål att ta över klubben fram till 2018. Än mer upprört blev det när 119 medlemsförfrågningar från kritiska supportrar nekades utan förklaring i somras – man fruktar att klubben på de sättet vill hålla kritiken utanför årsmötet.

En helt annan situation har man i "RasenBall-sport" Leipzig. Sponsrade klubbnamn är inte tillåtet i Tyskland så när Red Bull tog över en amatörlig klubb och peppade den genom seriesystemet fram till Champions League så valde man detta namn. Inte förvånande förkortas det till "RB Leipzig". "Klubben" hade i början 7 medlemmar, det exakta antalet som det krävs för att grunda en klubb... o de är alla tätt förknippade med företaget Red Bull. Att bli medlem med rösträtt är inte möjligt.

Sammanfattningsvis kan sägas att nuförtiden så den lilla bakdörren i 50+1-regeln ganska vidöppna och förbundets tvekan att sätta stopp har skapat situation som nu knappast kan rättas till. I Bundesliga 2016/17 spelade fem klubbar helt utan störet från tradition som tar plats ifrån gamla storklubbar och åskådarsiffrorna talar ett tydligt språk – nämligen: att fotbollens kvalitét inte kan ersätta tradition och identitet.

TEXT: DANIEL HOMMRICH



51%-HÄFTET ÄR UTGIVET AV BAJEN FANS I SAMARBETE MED SUPPORTRARERNAS MATCHPROGRAM. UTGIVNINGSDAG 26 AUGUSTI 2017 I SAMBAND MED MATCHEN AFC ESKILSTUNA-HAMMARBY. UTGIVARE: BAJEN FANS. MEDVERKANDE MED TEXTER: PERNILLA OLSSON, DANIEL HOMMRICH, SOFIA BOHLIN/SVENSKA FOTBOLLSSUPPORTERUNIONEN (SFSU), MAGNUS HAGSTRÖM (ÄVEN REDAKTÖR). FOTO: ANNA WESTER OCH PETER JONSSON. FORMGIVNING: JOHAN VON FRIEDRICHS/SLOW FOX PRODUKTION. Foto omslaget: Peter Jonsson.

VARFÖR FÖRENINGSDEMOKRATI?

FÖR EN SUPPORTER är det väl viktigare att vinna än att ha rösträtt på ett årsmöte? Vi talade med Kalle Strandberg, styrelseledamot i Bajen Fans, om varför det är viktigt med regeln om att föreningarna behåller inflytandet över verksamheten när elitidrotten bildar idrottsaktiebolag. Kalle har tidigare varit engagerad i Bajen Fans Hockey, ordförande i Hammarby Handboll och är en av anledningarna till att handbollen klarade elitlicensen 2012. En eldsjäl som brinner för föreningsdemokrati och med övertygelse om att kraften finns hos medlemmarna.

KALLE, VISST TUSAN GILLAR VI ATT VINNA MATCHER? VORE ONEKLIGEN ROLIGT ATT ÄVEN VINNA LITE TITLAR. DET VAR JU ETT TAG SEN SIST.

– Ja, det är roligt att vinna. Vi måste helt enkelt se till att spela bättre fotboll och ta mer poäng.

ÄR DET SÅ ENKELT? SVENSK FOTBOLL HÅLLER JU EN INTERNATIONELLT RÄTT DÅLIG KVALITÉ. PENGAR ÄR JU NYCKELN TILL SPORTSLIG FRAMGÅNG. ÄR DET INTE DAGS ATT VI ÖPPNAR UPP HELT FÖR TAGGADE FINANSIÄRER SOM VILL SATSA SINA EGNA PENGAR?

– Nu sprider du myten att det inte finns pengar i svensk fotboll. Det gör det visst. Det går absolut att bedriva elitfotboll med internationella förtecken i Sverige. Det har ju t ex MFF visat. De äger dessutom sin egen arena till 100% vilket ju bevisar att det finns stora kapital.

– Pengar är naturligtvis viktigt, men jag är inte övertygad alls om att vägen att gå är att privata finansierare pyntar in egna stolar. Det finns stora faror med det också. Vad händer när de tröttnar? Vad händer om utfallet inte blir det förväntade?

JAG TÄNKER OFTA ATT DET MÅSTE VARA SVÅRT ATT REKRITERA RIKTIGT BRA FOLK TILL STYRELSER EFTERSOM DREVET TENDERAR ATT GÅ SÅ OFTA. ETT ÅRSMÖTE OCH ETT GÅNG MISSNÖJDA SUPPORTRAR OCH VIPS, SÅ RYKER MAN. VEM FAN VILL KLIVA IN I GETINGBOET SVENSK FOTBOLL PÅ DE PREMISER SOM RÅDER IDAG?

– Nu tror ju jag att missnöjda supportrar alltid kommer att finnas oavsett hur själva ägandet av klubben ser ut. Jag tycker mig ha sett bevis på att det finns mycket stor kompetens i flera olika före-



Kalle Strandberg. Foto: Anna Wester.

ningar, så att man inte skulle kunna locka till sig kompetens tror jag inte ett dugg på.

JOMEN, KOM IGEN, ÄR DET VERKLIGEN DET BÄSTA FÖR KLUBBARNAS MED ALLA DESSA BYTEN AV STYRELSER DÄR FOLK FÖRVÄNTAS JOBBA GRATIS FÖR ATT ANTINGEN BRÄNNA UT SIG SJÄLVA ELLER BYTAS UT REDAN NÄSTA ÅRSMÖTE FÖR ATT MEDLEMMA MÄRN ÄR MISSNÖJDA? HUR TUSAN SKAPAS KONSTRUKTIVA, LÅNGSIKTIGA PROCESSER MED KLUBBENS BÄSTA NÄR FOLK KOMMER OCH GÅR PÅ KORT TID?

– Ja, det där är ju en nöt man måste knäcka. Här måste föreningarna bli skickligare på att bygga organisationer och sjösätta processer som inte är avhängt av vissa personers engagemang. Man måste förmodligen också utveckla sättet man kommunicerar med medlemmar för att öka förtroendet och minska misstänksamheten. Jag säger inte att det är lätt men det är heller inte omöjligt alls. Där finns det nog föreningar i Sverige som har lyckats bättre än andra men inte heller här tror jag att det är 51%-regeln som sätter käppar i hjulet. Det här går att ordna ändå. Kompetenta människor som vill arbeta i en förening finns. Jag tror inte alls att lösningen, som en del verkar tro, är avlönade styrelseledamöter i en bolagsstyrelse.

JAG SER FRAMFÖR MIG KOMPETENTA, FRAMGÅNGSUGNA AFFÄRSMÄNNISKOR SOM VILL DRIVA FOTBOLLSKLUBBAR PRECIS PÅ SAMMA SÄTT SOM FRAMGÅNGSRIKA FÖRETAG DRIVS. HUR KAN MAN ENS INTE GILLA DEN TANKEN?

– Fokus för ett företag är att skapa en så hög av-

kastning för aktieägarna som möjligt. En förening kan inte och ska inte drivas på det sättet. En förening ska och bör drivas så att medlemmarna är nöjda. Jag tror inte riktigt att det är samma sak som ett företag som ska maxa vinsten.

DET FUNKAR JU BRA I ANDRA LÄNDER DÄR MAN LÅTER PRIVATA AKTÖRER SKÖTA KLUBBAR. FLERA STORA, FRAMGÅNGSRIKA FÖRENINGAR NÄR JU MAKALÖSA FRAMGÅNGAR. TA CHELSEA TILL EXEMPEL VEM FAN VILL INTE VINNA STORA TITLAR?

– Ja, men Chelsea har ju numera väldigt få riktiga supportrar. Missförstå mig rätt, det kryllar ju av fans världen över, men det är inte längre samma sak som tidigare. Det är en annan typ av supporterskap som inte alls skapar samma engagemang. Det är ju numera lite som ett landslag. Det är dyra spelare som ska finansieras med snordyra biljetter och sålda tröjor. De som brann för klubben för säg tjugo år sedan har tvingats bort. De må vinna titlar, men de och andra klubbar har sålt sin själ.

VI SJÄLVA RÄDDADES JU AV AEG NÄR KONKURSHOTET HOVRÅDE ÖVER OSS. DET VAR VÄL JÄTTEBRA FÖR HAMMARBY ATT DE KOM OCH RÄDDADE FÖRENINGEN. HADE DET VARIT SÅ FARLIGT OM DE FÅTT STÖRRE DEL AV KAKAN OCH SATSAT ÄNNU MER PENGAR? DÅ KANSKE VI INTE HADE BEHÖVT HARVA DE DÄR HEMSKA ÅREN I SUPERETTAN?

– Det där är ju en hypotetisk fråga som vi aldrig kommer att få svar på. Vi ska ha klart för oss att AEG aldrig haft på sin agenda att göra Hammarby till ett flaggskepp. De har varit intresserade av Globenområdet. Där blev Hammarby en ingång för dem. Jag tror inte att de, låt oss säga fått köpa 80% av Hammarby, att de hade gjort oss så mycket större. Nu när de har fått det som de ville skulle det vara intressant att höra AEG:s framtidsplaner för sitt ägande med Hammarby.



Hammarby engagerar vilket inte minst publiksiffrorna vittnar om. Foto: Peter Jonsson.

VILKET MARDRÖMSSCENARIO HAR DU EGENT VAD TÄNKER DU KAN HÄNDA OM VI SLÄPPER REGELN?

– Att människor med pengar kliver in, sats förväntar sig avkastning. Helst redan på fem att nå det måste man skapa en hype. Då kans klubben byter namn och får något obehagligt sornamn. Att gamla anrika klubbemblem ers med ett märke som passar med företagets log Att ägare får för sig att flytta på laget till en bättre lämpad stad. Att biljettpriserna höjs o plötsligt ska man sitta i sköna skinnfätöljer o bjudas på underhållning. Att passionen och g försvinner. Att det som vi idag ser som något ert och viktigt bara dör.

DET DÄR LÅTER ONEKLIGEN SOM EN MARDRÖ HUR FÖRHINDRAR VI DETTA?

– Vi fortsätter att slåss för 51%-regeln. Rikrottsförbundet måste fortsätta driva den här. Du själv ska se till att bli medlem i din förening. Du ska gärna engagera dig mer än att bara gå på matcherna. Skriv en motion för en fråga du vill ha för. Se till att du visar dig på årsmötet. Det är viktigt. Det är där saker och ting sker.

TEXT: PERNILLA OLSSON

EXEMPLET AFC

FRÅGOR KRING SUPPORTRARNAS (= medlemmar) inflytande i sina fotbollsklubbar blev väldigt aktuella med AFC:s entré i den allsvenska fotbollen. Det har skrivits en hel del om att klubben med ursprung i Väsby och senare i Solna flyttade till en ny stad och blev Athletic FC Eskilstuna efter ett samarbetsavtal med den befintliga klubben Eskilstuna City FK. Jämförelsen med Wimbledon FC i England låg nära till hands, där ju klubben flyttades mot fansens protester till Milton Keynes och blev MK Dons. Exemplet är dock inte klockrent då AFC till skillnad från Wimbledon inte hade någon fan-bas att svika.

Här är det mer intressant att skärskåda den nya klubbens föreningsmodell och i vilken utsträckning den påverkar oss fotbollsfans. En titt på AFC:s stadgar (antagna 7/3-2017) visar att det finns anledning för supporterterörelsen att ifrågasätta det som sker i Eskilstuna och reagera mot det som ganska uppenbart är ett sätt att kringgå normal föreningsdemokrati. Debatten har pågått ett tag, här är en sammanfattning av de mest diskutabla punkterna:

Vid omröstning gällande ordförande samt ledamöter gäller 4/5 majoritet.

(Detta är exceptionellt, det vanliga i Förenings-sverige är att en styrelse röstas fram med vanlig enkel majoritet. Paragrafen är tydligt gjord för att säkerställa att klubbens sittande styrelse förblir kvar)

Förenings ordförande väljs för en tid av 10 år.

Halva antalet ledamöter väljs för en tid av 6 år, övriga ledamöter för 3 år.

(Innebär i praktiken att vid majoriteten av årsmötena kommer medlemmarna inte att ha något styrelseval att göra eftersom styrelsen redan är bestämd i förväg)

3 ledamöter i valberedningen väljs för en tid av tre år.

(Också detta är osedvanligt lång tid och ett sätt att fördröja eventuell önskan om förändring av sittande styrelse)

För ändring av stadgar krävs beslut av årsmöte med 4/5 av antalet avgivna röster.

(Ja, den som inte tycker att exempelvis idén om tio-åriga ordförandeskap är bra måste samla ihop rätt många personer för att få en ändring till stånd).

Förutom skrivelserna i stadgarna har AFC valt att försvåra supporterinflytandet genom medlemsavgiften. För en vuxen är den årliga kostnaden just nu 1 000 kr – en summa som är betydligt högre än i någon annan allsvensk förening. Särskilt med tanke på att medlemmarna i praktiken inte har särskilt mycket inflytande. En skrivelse i stadgarna säger att man måste ha varit medlem föregående år för att vara röstberättigad vid årsmöte. Den som går med 2017 är förvisso röstberättigad årsmötet 2018 men eftersom styrelsen redan är utsedd för många år framåt finns inget styrelseval att delta i. En fotbollsintresserad Eskilstunabo som velat påverka stadgar eller styrelse i sin stads nya förening hade således behövt gå med i AFC United 2016 som då var baserad i Solna.

TEXT: MAGNUS HAGSTRÖM

ESKILSTUNA CITYS ROLL I PROJEKTET AFC

DET SOM MÖJLIGGJORDE AFC:s flytt från Solna till Eskilstuna och Tunavallen var att den befintliga föreningen Eskilstuna City FK gick in i ett samarbetsavtal med AFC. Initiativet togs av City som ansåg att de inte själva hade ekonomi eller resurser att skapa ett lag för elitfotbollen. Ett extra årsmöte beslöt hösten 2016 att gå in i ett samarbetsprojekt med AFC och den 1 januari 2017 trädde det i

kraft. En av dem som drev frågan var Stefan Forsberg, styrelsemedlem med marknadsansvar. Han ser av naturliga skäl positivt på det första halvåret.

– I grund och botten vill vi att Eskilstuna ska må bra. Den stora fördelen med samarbetet är att våra ungdomar fått manliga förebilder, fotbollsintresset har växt i staden. Sedan tidigare har ju Eskilstuna United DFF ett framgångsrikt lag i Damallsvensk-



an. Vi kände att det fanns ett stort behov att hjälpa barn och ungdomar att spela fotboll men hade väldigt stora problem att få in pengar.

FÖR EN UTMOSTÄNDE ÄR DET SVÅRT ATT FÅ EN UPPFATTNING OM HUR SAMARBETET CITY-AFC SER UT. VARKEN PÅ ER ELLER AFC:S SIDA NÄMNS DET ÖVER HUVUD TAGET. FÖR MIG SER DET UT SOM ATT CITYS ROLL VARIT ATT GE AFC EN PLATTFORM I STADEN FÖR ATT SEDAN FORTSÄTTA MED SIN EGEN VERKSAMHET SOM VANLIGT.

– Du har helt rätt i att informationen är en brist hos oss. Jag är medveten om att en hemsida är skyltfönstret mot omvärlden, men vi jobbar ideellt och har inte haft tid att kommunicera. Ett tag var det en "supporter" som skulle engagera sig men han ville ha 10 000 kr i månaden. Nu söker vi en ung kille eller tjej som vill jobba med hemsidan.

MEN DET FINNS ETT SAMARBETE AFC OCH CITY ALLTSÅ. HUR SER DET UT?

– Fyra från vardera styrelsen träffas en gång i månaden. Vi har gjort ett gemensamt värdegrundsarbete och det har varit AFC-spelare i City i olika former, framför allt i U21-laget. Totalt sett har vi blivit intressantare på sponsorsidan men på kort sikt har vi ungefär samma siffror som tidigare.

OM SAMARBETET NU ÄR SÅ BRA – BORDE MAN INTE PUSHA FÖR DET FRÅN BÅDA HÅLL OCH VISA OMVÄRLDEN FÖRTJÄNSTEN MED EN NY FUNGERANDE MODELL FÖR ATT BEDRIVA FOTBOLLSVERKSAMHET?

– Jag kan bara uttala mig för City och återkommer till att det handlar om ansträngd ekonomi som i alla idrottsföreningar. AFC är också fortfarande en liten organisation.

OK. DU NÄMNER GEMENSAMT VÅR GRUNDSARBETE OCH LÄSER MAN ETT DOKUMENT FRAMSTÅR NI SOM EN LIG SUND IDROTTSFÖRENING. SER I INGA PROBLEM I ETT SAMARBETE M EN FÖRENING DÄR ORDFÖRANDE VÄLJS PÅ TIO ÅR, MEDLEMSKAPET K TAR 1 000 KR OCH DÄR MAN ÄVEN ANDRA SÄTT KRINGGÅR NORMAL I ENINGSDEMOKRATI?

– Känslig fråga... jag förstår att idellen inte är optimal ur supporter

spektiv och varför AFC blivit en het potatis. Så tidigt är det ganska få klubbar som lyckats utar pengar och ofta har det funnits starka män eller företag bakom de som blivit framgångsrika. Man måste förstå att den som bidrar med mycket pe också måste få påverka. Jag kan i min roll inte i någon åsikt om modellen, min drivkraft är kärlek till idrotten och att hjälpa ungdomar.

DET LÅTER LITE SOM ATT "ÄNDAMÅLEN HELGAR LEN" OCH ATT NI VÄLJER ATT TA PÅ SKYGGGLAPP

– Kanske är det hållet, men för mig är det här större än att handla om 51% medlemsinflytande. Jag vill göra något bra för Eskilstuna, som när det kommer fram en 73-årig man som säger att han aldrig trott att han skulle få se allsvensk fotboll Eskilstuna igen, säger Stefan Forsberg.

Inom parentes kan vi konstatera att den 73-åriga och för sig fått se allsvensk fotboll de senaste om han velat i form av Eskilstuna United DFF Damallsvenskan, fast det räknas uppenbarligen inte. Men om vi nu bortser från den invändningen kan det förvisso vara så att City gjort så att stad fått allsvensk herrfotboll igen. Men hur troligt det att det ganska vaga samarbetet med AFC på sikt är gynnsamt för klubben? Det finns hur många exempel som helst i svensk klubb fotboll där stora slagna samarbetsavtal smitts mellan klubbar men som efterhand faller i glömska därför att endera parten tröttnar. I det här fallet har AFC fått vad man behöver – en arena och en nystart – och så man mot förmodan lyckas etablera sig i staden finns ingen direkt anledning att hålla Eskilstuna City FK om ryggen.

TEXT: MAGNUS HAGSTRÖM

SFSU:S FEM PUNKTER Svenska

Fotbollssupporterunionen är samlingsorganisationen för landets supporterföreningar. Föreningsdemokratin och systemet med 51% medlemsägande är en av unionens hjärtefrågor. Här är deras fem punkter om varför frågan är viktig.



• En hållbar stabil idrott

Enskilda ägare eller finansiärer innebär inte säkerhet eller stabilitet, där intresse och riktning kan förändras drastiskt och i en del fall helt svänga från klubbens historia. Medlemsägda föreningar uppvisar en stabilare ekonomi och har generellt bättre framtidsutsikter och långsiktig hållbarhet än privatägda klubbar.

• Vi är idrotten och idrotten är vårt ansvar

Tack vare 51%-regeln garanterar vi föreningsdemokrati och att det är vi medlemmar som är klubben. Det är vi, genom årsmöte som väljer styrelse och klubbens riktning. Därför måste vi också ta vårt ansvar som medlemmar gentemot klubben och idrotten genom aktivitet och engagemang.

• 51%-regeln värnar om idrottsliga värden

Vikten av att idrott förblir idrott, där aktörer konkurrerar på någorlunda lika villkor med resurser de kan uppbåda själva. Inte som en ren underhållningsindustri där företag har fotbollssektioner och kan konkurrera med externa resurser vilket kan liknas med ekonomisk doping.

• Först med demokrati

Idrott är en folkrörelse där svenskar har lärt sig demokratiska principer och praktik. 1903 grundades RF, under den tiden i Sverige hade enbart viktade män rösträtt. I RF:s stadgar angavs inget sänt, lika rösträtt för alla. Idrotten var demokratisk före Sverige.

• Beslut och styrelse kan förändras

Inga system är perfekta men med föreningsdemokrati bibehåller vi möjligheten att vid varje årsmöte rätta till felbeslut och förändra styrelsens sammansättning om så är medlemmarnas vilja. Med en ägare är besluten omöjliga att ta tillbaka.



VARFÖR ÄR DET VIKTIGT ATT BEVARA 51%-REGELN?

Foto: Anna Wester.



Maria Goye

– Det vore en katastrof om fel aktörer köper upp ens förening, driver den åt fel håll och i värsta fall byter namn och flyttar den till en annan stad. Det är oerbjödligt viktigt att vi värnar om historien och vårt ursprung. Medlemmar ska fortsätta ha makten.



Jakob Uddeholt

– Supportrar ska kunna vara med och på ett demokratiskt och konstruktivt sätt kunna påverka hur föreningen sköts. Pengar är viktigt, men det är långt ifrån allt. Det är jätte viktigt att det inte bara är pengarna som styr.



Sebastian Hellström

– Det är ju bara att titta på AFC! Köpa sig en plats i seriesystemet, byta stad och byta namn. Det är så oerbjödligt skönt. Tänk om det skulle vara vi? Historia är bärligt och viktigt. AFC är inte framtiden. Tradition och stolthet måste också finnas kvar.



Kari Sinkkonen

– Klubbkänsla och lokal förankring är viktigt. Supporterskapet är något man växer in i. Det vore en mardröm om rika industrimän klev in och tog över min förening och sen fick styra som de själva ville helt utan insyn.



Kennedy Bakircioglu

– Det måste finnas känsla och kultur. Supportrar, tradition och historia är otroligt viktiga bitar. Medlemmar måste fortsätta att få ha makt i föreningar.